

TALLER DE CONSULTA SOBRE METAS E INDICADORES EDUCATIVOS DE LA AGENDA 2030 ODS 4 DE EDUCACIÓN Y LA POLÍTICA EDUCATIVA CENTROAMERICANA PEC 2013 - 2030

Hotel Tryp Sabana, Costa Rica

6 - 8 de marzo de 2017

Sesión 1

Grupo 1

Meta 5.1

Para asegurar que estos elementos:

- Desarrollo Sostenible.
- La adopción de estilos de vida sostenibles
- los derechos humanos
- la igualdad entre géneros
- la promoción de una cultura de paz y no violencia
- La ciudadanía mundial
- La valoración de la diversidad cultural y de la contribución de la cultura a desarrollo sostenible

Política

Debe haber un órgano que garantice que la implementación, seguimiento y logro de la política educativa tenga la garantía de política de estado y no de gobierno. No debe de perderse la vigencia y la importancia.

La política educativa debe de venir acompañada de un plan estratégico que cumplimiento a largo plazo.

Curriculum

Revisar las orientaciones curriculares de cada país asegurando que cada uno de estos elementos esté incluido con pertinencia para cada nivel educativo de tal manera que se garantice el aprendizaje progresivo del estudiantado.

Las políticas específicas deben de ser importantes para una actualización, pero no para cambiar la base. Que sean políticas transversales que no modifiquen los básico del curriculum. Que garanticen la consistencia en el tiempo.

Indicadores:

- Currículum actualizados, revisados, integrado y con los medios para su sostenibilidad a largo plazo.
- Revisión del triángulo: curriculista, docente, C.E.:
 - ✓ Plan de estudio alineados con los proyectos o programas bandera de cada gobierno, revisado integrado, actualizado.
 - ✓ Docentes capacitados en la nueva currícula.

- ✓ Currículo contextualizado por el Centro Educativo.
- Informe de revisión curricular periódica cada 4 años para cada política específica.
- ✓ Actualización de materiales.
- ✓ Capacitación y formación docente.

Grupo 2

Reflexiones sobre el concepto de calidad

Se considera pertinente la meta, tanto al 2021 como al 2030.

Algunos indicadores posibles propuestos para medir la meta al 2021:

- Habida cuenta que los países tienen políticas sobre esos aspectos (desarrollo sostenible, enfoque de género, cultura de paz, derechos humanos, diversidad cultural...) revisar si se completaron todas las que no existían y si tienen un enfoque de integralidad.
- Que las políticas cuenten con sus propios indicadores de resultado, basados en los indicadores globales.
- Si están en ejecución o aplicación mediante programas específicos para la formación docente, la inserción de enfoques/temática en el currículo y que hayan cambiado los sistemas de evaluación de los resultados que no son únicamente del dominio cognoscitivo.

Para la meta al 2030:

- El grupo reconoce que reviste un grado alto de dificultad.
- Que es necesario precisar en acuerdos regionales el alcance del término "política".
- Hay que atender a los indicadores que se pide debieran tener las políticas para verificación de sus resultados.

Grupo 3

Todos los países tenemos un currículo enfocado en el niño, incluye muchas de las cosas que se plantea y toca medir en hasta dónde se han tenido logros y monitorear los alcances. -

- No hay forma ahora de evaluar.
- Las capacidades del Sistema y del docente para transmitir esos conocimientos, tanto en currículo como de la metodología de implementación.

Evaluar el tema de género dentro del currículo, es aún de papel. La integración de los grupos marginalizados por cualquier característica, si un Sistema educativo no puede acoger a todo el mundo es necesario evaluar la calidad de ese Sistema.

¿Cómo evaluamos todos los aspectos que tenemos planteados?

Quizás tendríamos que primero definir las dimensiones e introducirlos dentro de criterios transversalizados.

¿Cómo se traduce en información para saber que está pasando en el aula?

- Cómo los maestros ejecutan y transmiten lo que está dentro del currículum, los resultados claros los tienen los docentes.

Invertir en la capacitación de directores para que se pueda progresar.

- Buscar acompañamiento en el aula a través de la figura de coordinador pedagógico para que los

conocimientos del docente sean transmitidos y ejecutados en el aula.

- El involucramiento de la familia para también tratar los temas, tiene más vinculación que con la misma escuela.
- Políticas claras dentro del Sistema educativo para multiplicar modelos educativos que aborden la violencia, la discriminación, el machismo, los estilos de vida no sostenibles. Que los docentes que crecieron y que su modelo educativo está muy influenciado por la cultura.

¿El cambio cultural empieza por la escuela?

Ocuparse de los problemas principales primero.

La evidencia nos cuenta que los niños que sufren violencia son los que tienen mayores dificultades sufren. Mitigar los problemas de exclusión desde sus inicios.

Si el sistema tiene la posibilidad de articularse en diferentes temas, u articular una mirada de intervención hace la escuela o la educación que se quiere. No se resuelven todos los problemas de exclusión.

Empezar estos temas en la preprimaria es importante, y luego continuar en la trayectoria la formación.

Si bien los gobiernos han hecho un esfuerzo para integrar estos temas. No se recogen los datos de impacto, solo de proceso. No hay evidencia que pueda respaldar en este momento.

El sistema no revisa en términos programáticos la información que el país produce.

Todos lo tenemos incluido, pero no podemos dar cuenta de cómo ha influido o cómo se han generado cambios.

- Los temas trascienden los ministerios, que la política tiene que ser de gobierno para definir el/la ciudadano(a) que queremos como país.

Sesión 2

Grupo 1

Meta 1.1. Asociada al indicador 1.1. Tasa de cobertura en educación temprana

- Es necesario que exista la rectoría por parte de los Ministerios de educación sobre la educación temprana.
- Los países deben de sistematizar y compilar la información que garantice la generación de los indicadores.
- Se debe de identificar las diferentes modalidades de atención para poder abordar todas las fuentes.
- La meta está bien planteada, sin embargo, es crítico el tema de la recolección de la información para poder informar el indicador.

Al año 2021 deberíamos tener la meta de “reportar el indicador” y al 2030 deben tener las condiciones idóneas para iniciar con éxito.

Se deben de identificar las condiciones particulares de cada país para definir las mejores estrategias para lograr la cobertura.

Meta 1.1. Asociada al indicador 1.2. Tasa de cobertura en educación inicial o pre-escolar

- Es un indicador con el que todos estamos familiarizados respetando los rangos de edad por país, todos los países tienen sistematizado la recolección de la información, estamos en condiciones para reportarlo, no se tienen dificultades para su cálculo y todos tenemos metas establecidas.
- Los países necesitamos implementar estrategias agresivas para lograr la universalización de este nivel educativo.
- Se deberían de revisar las normativas institucionales para establecer como obligatorio este nivel educativo, ya que no es obligatorio en todos los países cursar este nivel para el ingreso a la primaria.

Meta 2.2. Asociada al indicador 1.3. Tasa de cobertura en educación postbásica

- Todos los países tienen el control de la educación secundaria alta general y técnica, no así otro tipo de formación no formal.
- Los ministerios deben de buscar la forma de registrar a la población que cursa educación post básica no coordinada oficialmente.
- Debería de definirse claramente qué son los programas post básica. Quién los debe de regular.
- Al 2021 todos los países deben de hacer una revisión de las modalidades técnicas para su inclusión y regulación en las estadísticas oficiales.
- Al 2030 debemos tener ya sistematizada la recolección de la información para poder tener el indicador.

Metas 1.2 y 2.2. Asociada al indicador 2.1. Tasa de conclusión de estudios

- Cada país debe velar por garantizar la secundaria completa gratuita y sobre todo garantizar la equidad y la calidad para todos. No todos reciben las mismas oportunidades a nivel nacional.
- Se debe de revisar las encuestas de hogares de propósitos múltiples (EHPM), para garantizar que la información se está recolectando.
- No tenemos claro cómo se va a medir: el numerador será el grupo de personas en un rango de edad que ha finalizado la educación media y el denominador es el total de la población.

Meta 1.2 y 2.1

- Indicador 2.2 Tasa de conclusión oportuna de estudios.
- Cada país debe velar por garantizar la secundaria completa gratuita y sobre todo garantizar la equidad y la calidad para todos. No todos reciben las mismas oportunidades a nivel nacional.
- Se debe de revisar las EHPM, para garantizar que la información se está recolectando.
- No tenemos claro cómo se va a medir: el numerador será el grupo de personas en un rango de edad que ha finalizado la educación media y el denominador es el total de la población.

Grupo 2

El Indicador 1.1: Tasa de cobertura en educación temprana.

La mayoría no tiene información, son pocos los países que tiene.

El Indicador 1.2: Tasa de cobertura en educación inicial o pre-escolar (ISCED 0).

Cambiar la "o" por la "y", para unos países son niveles diferentes por lo tanto proponemos cambiar la preposición.

Para dominicana el pre-escolar es un grado del nivel inicial. Para otros países el inicial está implícito en educación temprana ya que se están duplicando las poblaciones con el indicador 1.1 Tasa de cobertura en educación temprana.

El Indicador 1.3: Tasa de cobertura en educación post-básica.

Todos los países la están reportando, solo que algunos países están muy bajos.

El Indicador 2.1: Tasa de conclusión de estudios

Los rangos de edad por país son diferentes.

El Indicador 2.2: Tasa de conclusión oportuna de estudios.

Grupo 3

Indicador 1.1

Dentro de los países si se presentan algunos de los indicadores.

En Belice esta población la atiende un ministerio de desarrollo humano.

La cobertura es baja en progreso en los últimos años.

En términos de currículo es donde tenemos problemas, porque no hay una regulación directa; estructurado en lo "formal".

Se necesita coordinar para obtener ese dato, trabajar con municipios, organizaciones privadas, organizaciones públicas de atención.

Indicador 1.2

Todos los países no tienen problema en reportarlo, ya que este cálculo se realiza de forma cotidiana.

Indicador 1.3

Esta tasa se reporta cotidianamente, se habló de la obligatoriedad y la gratuidad de la educación desde la primaria hasta la secundaria alta.

Sin limitación de edad para atender a estos niveles.

Indicador 2.1

Este indicador se trabaja principalmente con encuestas, tanto el numerador como el denominador; la información se obtiene de los institutos de estadística nacionales.

Por ello hay una especie de confusión entre los componentes del indicador, por el uso de las encuestas y la definición de los rangos de edad.

Indicador 2.2

En este sentido, los datos están disponibles para los países tanto los registros administrativos como los datos de las encuestas están disponibles.

Se tiene que definir por país cada rango de indicadores y de edades, tanto para las encuestas como los registros.

Deberíamos tener un lenguaje consensuado en los gobiernos para estandarizar la terminología.

Sesión 3

Grupo 1

Indicador 3.1: Niveles de desarrollo y salud de los niños en edad de ingresar a la educación primaria

Indicador 3.2: Porcentaje de niños en edades previas al ingreso a la primaria que cuentan con experiencias de desarrollo en el hogar

- Estos indicadores son de gran relevancia para todos los países, sin embargo, poco o nada se conoce de la metodología de cálculo y de la fuente de información.
- Si el levantamiento de información es una encuesta (MICSS), es necesario conocer su costo, metodología, periodicidad, financiamiento y otros factores que condicionaran el compromiso de cada país para poder reportar dichos indicadores.
- Los ministerios de Educación deben validar los contenidos de dichas encuestas.
- El cálculo de este indicador supone un desafío en costo e inversión de país.

Indicador 3.3: Porcentaje de estudiantes que logra los aprendizajes esperados

- Crear o fortalecer los sistemas nacionales de evaluación.
- Para el 2021 trascender de las evaluaciones tradicionales de lectura y escritura a las evaluaciones más integrales, competencias de interés.
- Normalizar en la región los grados en los que se deben de hacer estas evaluaciones y la frecuencia con que se deben aplicar.
- Definir el modelo de evaluación.

Indicador 3.4: Porcentaje de adultos que ha desarrollado habilidades de alfabetización de modo satisfactorio

Indicador 3.5: Porcentaje de adultos que ha desarrollado de modo satisfactorio las habilidades requeridas en el país

- Por el momento ningún país tiene desarrollado evaluaciones para adultos que midan competencias de alfabetización de modo satisfactorio.
- La alianza con los institutos de estadísticas puede ser viable, sin embargo, los costos de esas evaluaciones pueden crear limitantes para llevar a cabo las mediciones y por lo tanto reportar este indicador.

Grupo 2

| |
|--|
| Indicador 3.1: Niveles de desarrollo y salud de los niños en edad de ingresar a la educación primaria |
|--|

Observaciones: Los países están con poca información para medir este indicador, tanto en los niveles de desarrollo como de salud, lo que implica crear condiciones instrumentos y metodologías

de medición o tomar las que ya existe. Así mismo, se debe articular esta medición con los ministerios de salud. Además, en este caso se necesita del apoyo de los organismos internacionales.

Indicador 3.2: Porcentaje de niños en edades previas al ingreso a la primaria que cuentan con experiencias de desarrollo en el hogar.

Observaciones: Hacerlo por medio de encuestas de hogares o articular con los institutos de estadísticas de cada país. En general se propone hacer un estudio o encuestas muestrales por país que permitan obtener información de línea base en aquellos temas que no contamos y para que tengamos puntos de partida. Además, se propone flexibilizar el marco normativo para poder captar información sobre estos temas.

Indicador 3.3: Porcentaje de estudiantes que logra los aprendizajes esperados

Observaciones: Con relación al concepto ampliado de calidad, las pruebas de logros de aprendizajes deben adaptarse para tomar en cuenta las competencias adquiridas en cultura de paz, ciudadanía global, género, etc.

Indicador 3.4: Porcentaje de adultos que ha desarrollado habilidades de alfabetización de modo satisfactorio

Observaciones: Actualizar en los países que entendemos como persona alfabetizada y desarrollar pruebas que permita medir competencias alcanzadas y en paralelo crear métodos de verificación. En general se mide este indicador por las encuestas de hogares, no por los ministerios.

Indicador 3.5: Porcentaje de adultos que ha desarrollado de modo satisfactorio las habilidades requeridas en el país

Observaciones: No se tienen formas de medición en este sentido.

Grupo 3

Indicador 2.2

En este sentido, los datos están disponibles para los países tanto los registros administrativos como los datos de las encuestas están disponibles.

Se tiene que definir por país cada rango de indicadores y de edades, tanto para las encuestas como los registros.

Deberíamos tener un lenguaje consensuado en los gobiernos para estandarizar la terminología.

Indicador 3.1

El tema de aplicación de los MICS para su implementación es aún un reto para países como Guatemala.

Generar una línea de base es complicado para los países, definir si es el índice de desarrollo temprano de las MICS

Podríamos tener un consenso de los países para aplicar las MICS en ciertos años y así podríamos tener datos comparables en el mismo año base y siguientes.

Indicador 3.2

Es la misma situación que el indicador anterior.

Indicador 3.3

Para el 2021 se tienen que generar las líneas de base de toda la región para aplicar las pruebas y muestras necesarias por país. Los grados son complejos de definir para todos los países en tanto los grados de su aplicación; el final de la primaria, el final de la secundaria baja y final de la secundaria alta. Es un tema muestral que plantea compromisos con los ministerios de educación. Definir los grados a nivel regional de la aplicación de las pruebas implica gestión local de los ministerios.

Indicador 4

Se discutió acerca de las dificultades de los países para evaluar a los docentes, evidenciando las diferencias entre certificación y calificación.

Tener el título que lo certifica dentro de un área docente.

Se supone que todo calificado debería de ser certificado.

Pero los problemas son dos: primero definir que es calificación, pero luego la certificación; que entidad tendría que definir esto.

Posteriormente definir la cantidad de estudiantes que están recibiendo clases con estos docentes y compararlos con la cantidad de niños que no, es un tema que es aún complejo de abordar en los países.

Es importante definir la certificación y la cualificación de docentes.

No hay forma de ahora medir el indicador en todos los países por sus sistemas de acreditación docentes.

Indicador 4.1

En el tema de las discapacidades, es importante decir que la inclusión es un reto para muchos países.

Los países en general pueden contestar en los indicadores 1.1 al 1.3 con la desagregación de sexo y área, pero para Belice tiene dificultades para reportar por lengua materna, nivel de ingreso y etnia. Para Guatemala y Panamá para la desagregación por ingreso.

Para los demás indicadores es difícil de identificar si se puede generar el indicador en sí mismo, y es aún más complicado las desagregaciones, por tanto.

Sesión 4

Grupo 1

Ejercicio 4: Docentes e inversión

Indicador 4: Porcentaje de estudiantes que es atendido por docentes calificados

- No encontramos la forma o razonabilidad de calcular este indicador.
- No es viable asociar docentes calificados a estudiantes atendidos por docentes calificados. Un mismo estudiante puede estar siendo atendido por un docente calificado y uno no calificado.
- No tenemos tampoco los criterios para definir “que es un docente calificado”

Gasto público en instituciones educativas por alumno según nivel y gestión

- No hay ningún problema para generar el indicador. Los datos los manejan los ministerios de educación.
- Se debe de coordinar con los encargados de las estadísticas de Educación Superior.

Gasto privado en instituciones educativas por alumno según nivel y gestión

- Sí es posible medirlo desde la encuesta de hogares.

Grupo 2

| |
|--|
| Indicador 4: Porcentaje de estudiantes que es atendido por docentes calificados |
|--|

OBSERVACIONES

- Certificación de docentes – establecer que porcentajes de docentes tienen títulos universitarios.
- En algunos países para medir esto se propone diagnosticar que especialidad tiene los docentes y que tipo de asignatura imparte.
- Se deben impulsar procesos de recertificación de los docentes y establecerlo de forma periódica.
- Además de implementar procesos de evaluación permanente de los docentes para medir este indicador (en casi todos los países no se hace evaluación del desempeño docente).
- El docente debería contar con certificación académica y pedagógica para medir su calificación.
- Definir que es un docente calificado.
- Debe trabajarse en articular la formación inicial de los docentes con el currículo nacional y diseñar procesos de monitoreo en este sentido.

| |
|--|
| Indicador 4.1: Índices de paridad |
|--|

OBSERVACIONES

- Establecer los niveles de desagregación de la información para el índice de paridad (sexo - urbano rural etc.).

Tercera parte: indicadores generales adicionales

En adición a los indicadores antes descritos, se propone la inclusión de otro conjunto de información que, si bien no se corresponde de modo directo con el seguimiento de las metas de la PEC al 2030, si podrían ser muy importantes para un análisis cuidadoso de la información antes mencionada.

OBSERVACIONES

- Retomar el formulario de UNESCO para el tema del costo por alumno (público y privado).